

Feiten en meningen

door Bert Zijlstra

Recentelijk hoorde ik op de tv een commentator zeggen dat we feiten en meningen niet door elkaar moeten halen. Dat lijkt een voor de hand liggende opmerking, want meningen horen gebaseerd te zijn op feiten. Als er relevante nieuwe feiten bekend worden, kan het dus zijn dat een mening die gebaseerd is op die feiten, bijgesteld moet worden. Wat niet altijd gebeurt. Maar het echte probleem, waar de commentator op doelde, is dat er veel meningen zijn, die bij nader onderzoek niet op feiten gebaseerd blijken te zijn.

Nieuwe inzichten

Iedereen ziet de zon om de aarde draaien. Echter, gezien vanuit het standpunt van ons zonnestelsel is het de aarde die om de zon draait. Een aantal slimmeriken ontdekte ruim vierhonderd jaar geleden dat ons zonnestelsel niet geo- maar heliocentrisch is. Je zou denken dat dit belangrijke feit enthousiast werd ontvangen, maar nee. Het liep uit op een confrontatie met de katholieke kerk, waarbij het niet ging om de waarheid, maar om wie het voor het zeggen heeft! Een machtsstrijd is nooit zonder gevaar.

In 1600 is Giordano Bruno vanwege zijn verlichte denkbeelden levend verbrand. Als een boodschap je niet bevalt, dan maak je het de boodschapper toch erg moeilijk. Blijft hij lastig, dan elimineer je hem!

Vrijdenkers waren gewaarschuwd! Het was daarom verstandig van Galileo Galilei dat hij zijn beweringen over een heliocentrisch zonnestelsel herriep toen de kerk het hem moeilijk maakte. De werkelijkheid veranderde daarmee niet: de aarde draait om de zon.

Onaangename waarheden

Gelukkig lopen de gemoederen bij het verdedigen van een onwaarheid meestal niet zo ver op. Veel mensen denken dat het einde van het lichaam ook het einde betekent van het bewustzijn van de persoon die het lichaam bewoont. Dat dit veronderstelde 'feit' waarschijnlijk onjuist is, kan aangetoond worden door te verwijzen naar de vele 'bijna dood ervaringen' en naar de grote aantallen voorbeelden van kinderen die zich allerlei details van een vorig leven correct herinneren. Het merkwaardige is dat mensen die niet geloven in een leven na dit leven

deze informatie stug blijven negeren. Kennelijk gelooft men liever in iets dat onjuist is dan dat men de eigen mening bijstelt.

Willen weten of niet willen weten, dat is de vraag

Bewust maar vaak ook onbewust wordt de waarheid niet verteld. Over veel onderwerpen is ze op internet te vinden. Het kost alleen wat tijd, moeite en doorzettingsvermogen de feiten te achterhalen om zo onwaarheden te ontmaskeren. Veel mensen doen dat niet en leven kennelijk liever in zalige onwetendheid. De struisvogel heeft veel volgelingen die allemaal de kop in het zand steken. Door te doen alsof er niets aan de hand is, is het mogelijk te leven in het land van de leugens en daar zo een redelijk prettig en aangenaam leventje te hebben. Voor zolang het duurt. Met de snelle groei van zuiverheid in de atmosfeer wordt het voortbestaan van bedrog op termijn onmogelijk. De donkere wolk van onwetendheid gaat verdwijnen en de waarheid komt aan het licht. Over onszelf en de wereld waarin we leven.