

Duurzame vrede

Door Bert Zijlstra

The future of the world is bright, and that is my delight.

Maharishi's laatste woorden

Als je het nieuws volgt krijg je de indruk dat de hoeveelheid ellende en geweld nog nooit eerder zo groot is geweest. Hoe is dat te rijmen met de bewering van Maharishi dat de toekomst er zeer rooskleurig uitziet?

De media

Voor de nieuwsverschaffing zijn we gewend te vertrouwen op wat ons door de media wordt verteld. Maar zijn die echt te vertrouwen? Zijn ze wel objectief en vertellen ze wel het hele verhaal? Ze geven de suggestie van wel, maar is dat ook waar? Soms wel, maar vaak ook niet.

Als je een specialistisch tijdschrift in handen neemt, bijvoorbeeld een blad over hoogwaardige audioapparatuur, dan staan daar ook advertenties in van leveranciers van dergelijke apparatuur. Komt zo'n leverancier met een nieuw product, dan wordt er een recensie geplaatst. Staat daar veel terechte negatieve kritiek in, dan is de adverteerder daar niet blij mee en kan hij besluiten te stoppen met het plaatsen van zijn advertenties. Het blad is voor zijn voortbestaan afhankelijk van die advertenties.

En dan al dat geweld in de VS dat ontstaat door de uitzonderlijk grote hoeveelheid wapens die daar in omloop zijn, gecombineerd met een wapenwetgeving die niets voorstelt. President Obama was recentelijk zichtbaar gefrustreerd dat het niet lukt de gewenste strengere wetgeving erdoor te krijgen. Dat lukt niet omdat de wapenindustrie tegen is. Er worden in de VS enorme hoeveelheden wapens geproduceerd. En die wil men verkopen. Aan oorlogen (die onvoorstelbaar veel menselijk leed veroorzaken) wordt gigantisch veel geld verdiend. De informatieverstrekking over de gewapende conflicten door de media is eenzijdig, onvolledig en soms onjuist. Dat hoeft niet te verbazen, want het eerste slachtoffer bij dergelijke conflicten is de waarheid.

Het goede nieuws

Natuurlijk is het zo dat je niet zomaar een oorlog kunt beginnen. Daarvoor moet een reden worden gegeven. Dictators zijn een gemakkelijk doelwit. Dat zijn slechteriken die hoognodig dienen te worden verdreven. Al het menselijk leed dat daardoor ontstaat,

neemt men daarbij voor lief. Gelukkig zijn er steeds meer alternatieve nieuwsbronnen die via het internet de in het westen verzwegen kant van allerlei probleemsituaties belichten. Niet dat Poetin, Assad en consorten zulke lieverdjes zijn, maar ze blijken minder slecht dan we via de reguliere nieuwsmedia te horen krijgen. Ook over allerlei andere onderwerpen (bv. vaccinaties, genetische manipulatie en gezonde voeding) kun je via het internet veel te weten komen. Steeds meer mensen zetten zich in om kennis die van belang is voor een gezond en lang leven van mens en dier in een goed milieu te verspreiden. Het krijgt niet de aandacht die het verdient, maar op dat gebied is veel gaande. Ook ontstaan er steeds meer actiegroepen.

Afname van geweld

Enige tijd geleden werd vermeld dat in Nederland iedere vorm van misdaad in 2014 was gedaald. Dat is goed nieuws, maar veel meer dan wat feitjes werden niet vermeld. Daarna werd er uitgebreid aandacht geschonken aan de (voornamelijk) Syrische vluchtelingen.



Mediterende militairen (Equador)

In Colombia is er een einde gekomen aan de burgeroorlog met de FARC. In de 50 jaar dat dit conflict heeft geduurd, kent iedereen in Colombia mensen die door deze strijd zijn omgekomen.

Ook is het aantal drugs gerelateerde doden in Mexico in de laatste vier jaar gehalveerd. Dat is mooi, maar voor de media is dat een probleem. Er valt immers niets te zeggen over die duizenden mensen die de afgelopen vier jaar NIET zijn omgekomen. Alleen over de mensen die WEL zijn omgekomen kun je een dramatisch verhaal schrijven. En daar knelt de schoen. Ook al daalt het aantal slachtoffers snel, er zijn altijd wel een

paar dramatische gebeurtenissen waar de media aandacht aan kan schenken. Zo kan gemakkelijk de indruk worden gewekt dat het 'nog nooit zo slecht was als nu'. Deze gang van zaken levert een vertekend beeld op. Je moet niet kijken naar een gebeurtenis op zich, maar naar de trend. En dan zie je dat er wereldwijd een sterke afname is van geweld.

Groei van ordelijkheid

Gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek is bekend dat als een groep sidha's, die gemeenschappelijk hun programma doen, voldoende groot is het aantal negatieve gebeurtenissen in de omgeving van de groep afneemt terwijl de positieve toenemen. In een aantal Latijns Amerikaanse landen (waaronder Columbia en Mexico) groeit momenteel het aantal sidha's sterk en nemen als gevolg daarvan zowel het aantal groepen sidha's als ook de grootte daarvan toe. Naarmate de groeps grootte toeneemt, neemt het ordelijkheid schepende vermogen van de groep sterk toe. Wordt een groep twee keer zo groot, dan wordt de kracht van die groep vier keer zo groot. De invloed op de omgeving is dan *direct* waar te nemen in o.a. een daling van iedere vorm van criminaliteit. En een toename van coherentie, wat zich vertaalt in onderling begrip en geen zin meer in sociaal wangedrag zoals vechten. Vandaar het succesvolle verloop van de vredesonderhandelingen in Columbia.

Direct resultaat

Dat het met grote groepen sidha's heel eenvoudig is een sterke positieve invloed uit te oefenen op een samenleving is al decennialang bekend. Het probleem is dat de buitengewoon machtige wapenindustrie niets aan vrede verdient. Vandaar dat met name de westerse landen, die veel aan de handel in wapens verdienen (ook Nederland!), weinig belangstelling hebben voor deze methode. Gelukkig zijn er ook regeringen, en met name in Latijns Amerika, die meewerken aan het vormen en in stand houden van grote groepen sidha's. Die groepen beginnen nu zo groot te worden dat hun ordelijkheid scheppende invloed steeds krachtiger wordt en op steeds groter afstand merkbaar is. Misschien binnenkort zelfs tot in het middenoosten aan toe, waarna een duurzame wereldvrede kan uitbreken.

De toekomst van de wereld ziet er dus bijzonder rooskleurig uit.